

**Ordinær generalforsamling
i Nibehallen
Mandag d. 20. oktober 2014**

Jeg vil – på bestyrelsens vegne – aflægge beretning for regnskabsåret 2013 / 2014 i Nibe Varmeværk. Det er som altid dejligt at kunne starte beretningen med at kunne glæde sig over en problemfri varmeleverance, men også rigtig godt, at vi denne gang kunne nedsætte varmeprisen,

Vi er jo meget tæt på at have 100 % dækning af de eksisterende huse i Nibe, men heldigvis bygges der også nyt, så vi har fået en tilgang på 17 nye forbrugere således der nu er tilsluttet i alt 1.969 ejendomme til værket.

Vi fortsætter også med renoveringer af ledningsnettet, hvor vi via termografi kan konstatere, hvor en renovering er nødvendig eller nært forestående. I regnskabsåret 2012 / 2013 kunne vi registrere et samlet vandtab på 2.943 m³. I det nuværende regnskabsår 2013 / 2014 er vandtabet registreret til 3.367 m³, en stigning på 424 m³, så der er fortsat al mulig grund til at fortsætte renoveringsarbejdet.

Vi kan så glæde os over, at varmeværket kan trække den energibesparelse fra, som etablering af nye rør medfører.

Jeg har, de sidste mange år, orienteret om de sparekrav, som varmeværkerne landet over er pålagt. Sparekrav der er afhængig af varmeværkets størrelse. Hvordan lovgivningen har beregnet størrelsen af sparekravet, er ikke umiddelbart nemt at se, måske har man tidligere fastsat et sparekrav ud fra antal ejendomme i et varmeværk, men efterfølgende er sparekravet fortsat med at stige år efter år, således at Nibe varmeværk i dag skal finde besparelser der svarer til ca. 90 parcelhuses årlige energiforbrug.

For 2 år siden, skulle vi finde energibesparelser der svarede til ca. 50 parcelhuses energiforbrug. Det kunne vi ikke, så det kostede varmeværket ca. kr. 200.000, for lovgivningen er skruet sådan sammen, at kan et varmeværk ikke opfylde kravene i sit eget varmeområde, så må værket købe besparelser et andet sted.

Vi vidste, at sparekravet i 2013 / 2014 ville være de nævnte ca. 90 parcelhuses energiforbrug, og hvad det så ville medføre af udgifter, Derfor besluttede vi at købe et system, som hedder OPTINET. Med et sådan system kunne vi bedre styre fremløbstemperaturen rundt om i vores eget fjernvarmenet, døgnet rundt, året rundt, sammenholdt med en vejrstation på varmeværket.

Udgiften til et sådan system kunne vi så trække fra det sparekrav vi skulle opfylde, så i stedet for at købe besparelser uden for varmeområdet, købte vi energibesparelser til os selv.

Vi har nu gjort op, hvad den investering har betydet for varmeværket, og det har vist sig at være en god investering, for det har givet en besparelse på ca. kr. 1.000.000 i kraft af et lavere varmetab i ledningsnettet.

Tilbage står så det sparekrav der fortsat vil være fremover, for vi kan jo ikke trække udgiften fra en gang til, men vi har naturligvis fortsat energibesparelsen på varmetabet fremover.

Varmesalget blev i denne regnskabsperiode på 36.471 MWh, hvilket giver et fald på ca.13% i forhold til sidste regnskabsperiode, hvor der blev solgt 41.407 MWh. Graddagetallet for dette regnskabsår blev på 2749 graddage, hvilket er ca.13% mindre end perioden 2012 – 2013 hvor der blev registreret 3103 graddage, så faldet i varmesalget stemmer godt med de registrerede graddage.

Det er nu 3 år siden den gasaftale udløb, som varmeværket tidligere havde indgået. Bestyrelsen valgte dengang ikke at indgå en ny fastprisaftale, da det kunne tyde på, at spotmarkedet havde bedre gaspriser.

Den beslutning har vist sig at holde stik, for priserne på spotmarkedet var og er fortsat bedre end en fastprisaftale. Bestyrelsen mente dengang, at det var finanskrisen der medførte en lavere gaspris i forhold til en fastprisaftale, men om det fortsat gælder eller om det er uroen i mellemøsten og Ukraine der af én eller anden grund er med til at holde gaspriserne i ro, er ikke nemt at vide, men priserne er fortsat bedre på spotmarkedet, så derfor fortsætter vi på det marked samtidig med vi holder meget nøje øje med prisudviklingen.

Som nævnt har vi opnået nogle gode gaspriser, og vi har haft et tilfredsstillende elsalg, men vi kunne også glæde os over, at den meget omtalte forsyningssikkerhedsafgift blev fjernet. Det var jo en afgift, som regeringen havde meldt ud ville fortsætte med at stige indtil 2020. Den stigning der samtidig skete på NOx afgiften og udgiften til de manglende energibesparelser blev desværre ikke fjernet, og for energibesparelserne er der allerede kendskab til yderligere stigninger i fremtiden.

Som jeg tidligere nævnte, så har investeringen i det nævnte Optinet været godt for varmeværket, for den udgift som varmeværket skulle betale for de manglende besparelser, blev jo i stedet brugt til at investere i det anlæg, som så gav en stor besparelse på varmetabet i ledningsnettet, og man kunne så derfor spørge om ikke man kunne investere i noget andet som kunne give en energibesparelse på varmeværket.

Og det kunne man faktisk, men lovgivningen giver ikke mulighed for at bruge de energisparepenge til investeringer på besparelser, der udføres på selve varmeværket. Lidt firkantet kan man sige, at varmeværket kun må investere i projekter der er uden for varmeværkets bygninger.

Om besparelserne udføres uden for eller indenfor varmeværkets bygninger, er efter bestyrelsens mening fuldstændig ligegyldig, bare det giver en besparelse som kommer varmeværket, og dermed forbrugerne til gode, men det er altså ikke lovgivningens opfattelse.

Og så er det fortsat sådan, at hvis varmeværket vil foretage nogle tiltag for at fjerne eller reducere nogle af afgifterne, så skal der findes en anden energikilde end naturgas, og det er stadigvæk sådan, at varmeforsyningsloven ikke giver tilladelse til "frit valg" af brændsel, så alene den klausul indskrænker mulighederne for skift til anden energiart ganske væsentlig.

Et alternativ kunne være solvarme. Det er jo meget fremme i medierne, at flere værker etablerer store anlæg, og nogle af dem endda med en "nedgravet" varmvandsbeholder, så man kan gemme varmen der, indtil der er brug for den. Når man så har brug for varmen, tapper man det varme vand fra "beholderen", tilsætter lidt ekstra varme fra værket, og sender det så ud på fjernvarmenettet. Der er nok ingen tvivl om, at sådanne anlæg vil vi se mange af i fremtiden, og allerede nu kan vi se en stor udvikling på solpanelerne. Før i tiden var det en stor fast flade som solen opvarmede, men nu kan man også få solfangere der krummer som en bue, og som kan dreje efter solen for at få den bedste bestråling, eller reducere bestrålingen, såfremt varmeværket ikke har behov for varmen, alt sammen rigtig gode tiltag.

Bestyrelsen har jo tidligere har flere drøftelser med andre værker som har investeret i et solvarmeanlæg, både med og uden en "nedgravet" varmtvandsbeholder. Og disse samtaler har alle haft en positiv udmelding, uden dog at præcisere, hvad og hvor mange fejl der har været

på anlægget, men det skyldes måske, at disse anlæg ikke har eksisteret i ret mange år. Når man så taler om besparelsen, så er den god, men igen uden at præcisere hvad besparelsen egentlig er for forbrugeren. En artikel i avisen oplyste for et års tid siden, at besparelsen for et anlæg i Mou var på ca. kr. 770,- pr. forbruger pr.år over en 15 årig periode,

For at få helt klarhed over, hvad et solvarmeanlæg vil betyde for Nibe varmekærk, har varmekærket haft drøftelser med et af de mange firmaer som fremstiller solvarmeanlæg. Det firma kom så med et samlet tilbud på et anlæg, hvor solpanelerne var en blanding af de traditionelle flade solfangere og så de nyeste buede solfanger, men uden en nedgravet varmtvands-beholder,

Anlægget til Nibe vil kræve en grund på 42.557 m² hvorpå der skal monteres 8.762 m² buede solfangere samt 15.000 m² flade solfangere. Den samlede pris for anlægget ville, med de nuværende priser, være i størrelsesordenen på ca. 52 millioner.

Besparelsen for den enkelte standardforbruger, er baseret på en tilbagebetalingstid på 25 år, samt de energipriser man kender i dag. Besparelsen vil så være ca. kr. 1.000,- til 1.300 pr. år pr forbruger.

Der er i tilbuddet ikke regnet med udgifter til drift og vedligehold af et sådan anlæg. Det kan godt være de ikke er særlig store, set i forhold til anlæggets størrelse, men når bestyrelsen alligevel er tilbageholdene med at gå videre med et solvarmeanlæg, så skyldes det alene det forhold, at der ikke er nogle klare udmeldinger fra folketetinget om kommende energifgifter. Og så skal man jo ikke glemme, at varmekærket har en væsentlig indtægt på el-produktion henover sommeren, når vindmøllerne ikke kører. Indtægter som et solvarmeanlæg vil reducere fordi akkumuleringstanken vil være fyldt med varme.

Da forsyningssikkerhedsafgiften blev indført sagde den daværende energiminister, at der her var tale om en afgift der skulle dække de manglende energifgifter som staten mistede ved mindre brug af fosile brændsler.

Da afgiften blev fjernet igen, var der meget tale om, at det ikke var rimeligt, at folk skulle betale en afgift for at købe brænde til brændeovnen, samt at det var besværligt at styre, men der var ingen udmelding om, hvordan og hvor de manglende energifgifter så skulle findes fremover.

Da afgiften blev fjernet, kostede det den enkelte forbruger i Nibe ca. kr. 62 pr Mwh, eller ca. kr. 800,- pr. år.

Jeg har svært ved at forestille mig, at der ikke bliver indført en ny afgift til erstatning for forsyningssikkerhedsafgiften, og jeg har lige så svært ved at tro, at afgiften bliver mindre. Holder det stik, vil det sige, at varmekærkerne er bundet af det samme anlæg de næste 25 år, hvor man dog må forvente, at der sker en markant udvikling på solfangere og andre områder.

Og man skal naturligvis ikke glemme, såfremt der kommer en ny og bedre teknologi på området, at varmekærket og dermed forbrugerne hæfter for de mange millioner til solvarmeanlægget.

Som det fremgår af beretningen, sker der mange ting på energiområdet, og ikke mindst på afgiftsområdet, af samme årsag er der på hjemmesiden link til foreningen Dansk Fjernvarme og Energistyrelsen således man kan se, hvad der politisk rører sig på energiområdet.

Så vil jeg afslutte bestyrelsens beretning for regnskabsåret 2013 / 2014 med en stor tak til mine kollegaer i bestyrelsen, og naturligvis også en stor tak til de ansatte på værket, og sidst

men ikke mindst til værkets forretningsfører, uden et rigtig godt stykke arbejde fra dem alle, var resultatet ikke blevet så godt som tilfældet er.